

Compte-Rendu de la réunion publique de
l'IPv6 Task Force France (TFF)
<http://www.g6.asso.fr/tff>

Thème de la réunion:

"Relayer à l'échelle nationale le plan d'action IPv6 de la commission européenne"
organisée le 1er Juillet 2008 à Telecom Bretagne Rennes pendant l'IPv6 Camp
http://www.g6.asso.fr/index.php/Camp_IPv6

La réunion a été ouverte par Mr. Thierry Ernst, de l'INRIA et président du comité de l'IPv6 Task Force France (TFF), qui a fait le point sur le rapprochement effectué entre le G6 et la TFF. Mr. Ernst a ensuite rappelé les actions réalisées dernièrement par la TFF et a présenté les enjeux et opportunités qui s'offrent aujourd'hui à la communauté IPv6 nationale et internationale suite au rapport Attali, à la présidence de l'Europe, au plan d'action IPv6 de la communauté européenne, au rapport IPv6 de l'OCDE, au discours de Mr. Besson (secrétaire d'Etat chargé de la Prospective, de l'Evaluation des politiques publiques et du Développement de l'économie numérique) à l'ICANN et au rapport que ce dernier doit remettre prochainement au gouvernement faisant suite aux assises du numérique (lors desquelles IPv6 n'a pas été placé sous les projecteurs). *La présentation: <http://g6bis.point6.net/images/3/39/20080701-IPv6-TFF-Camp-TErnst.pdf>*

Mr. Mohsen Souissi, de l'AFNIC, a ensuite rappelé quelle est la situation IPv6 en France (expertise, déploiement, formation, implication des pouvoirs publics) en faisant un parallèle avec la situation dans d'autres régions (Europe, Chine, Corée, Japon, Etats-Unis, Australie et Afrique). *La présentation: <http://g6bis.point6.net/images/4/4c/Situation-ipv6-france-tff-010708.pdf>*

Mr. Fabrice Clari, de Zaltana, a pris le relais pour présenter l'étude d'impact d'IPv6 sur les secteurs verticaux qui a été remise en octobre 2007 à la Commission Européenne. Cette étude a fait le point sur la situation de pénurie des adresses IPv4 et les difficultés du déploiement d'IPv6. Quinze secteurs ont été analysés. Pour chacun, le rapport procède à une analyse classique des Forces, Faiblesses, Opportunités et Menaces (SWOT). L'étude se termine par une liste de recommandations, en faisant le parallèle entre une situation où rien ne serait fait, une situation où il y aurait une coordination des acteurs et enfin celle d'une application de lois contraignantes. Le rapport préconise une action coordonnée. *La présentation: <http://g6bis.point6.net/images/3/31/20080701-IPv6-TFF-Camp-Study-FClari.pdf>*

Mr. Fabrizio Sestini de la Commission Européenne (DG INFSO) a pris le relais en nous présentant tout d'abord une vidéo démontrant le besoin d'agir rapidement pour déployer IPv6 pour ensuite présenter le plan d'action publié en mai 2008 par la Commission Européenne et faisant suite au rapport qui lui a été remis en octobre. Il est à noter que la détermination du calendrier de transition IPv6 est à la charge de chacun des Etats membres. *La présentation: <http://g6bis.point6.net/images/3/31/20080701-IPv6-TFF-Camp-Study-FClari.pdf> et la vidéo: http://212.68.215.195/europa/ipv6_arizona.wmv*

Enfin, Mr. Patrice Guivarch de la DGA nous a ensuite présenté (sans support de présentation) tout l'intérêt que présente IPv6 pour son organisme en faisant le point sur quelques réalisations et l'état du déploiement.

Lors de la deuxième session, nos cinq intervenant précédents ont été rejoints par Mme. Valérie Fert d'International Focus et Mr. Christian Jacquenet d'Orange pour une table ronde qui avait pour but d'examiner les relais possibles à l'échelle nationale du plan d'action IPv6 de la commission européenne. La discussion a notamment pour but de déterminer d'une part le rôle à l'échelle européenne qui pourrait échoir à la France lors de la présidence française (le plan d'action de la Commission préconise qu'IPv6 soit à l'ordre du jour du conseil des ministres donc à la charge du pays exerçant la présidence tournante) et d'autre part, d'analyser les moyens dont dispose la TFF pour influencer le rapport que Mr. Besson doit remettre.

Lors de cette table ronde, les manques et besoins suivants ont été évoqués:

- Le manque de connectivité IPv6 pour les PME qui ne peuvent donc pas tester leurs produits dans un environnement IPv6;
- Le manque de sensibilisation des administrateurs réseaux dont beaucoup n'ont jamais entendu parlé d'IPv6 (surtout dans les PME);
- Le besoin de revoir notre argumentaire en explorant de nouvelles pistes;
- Le manque d'expertise IP (au sens général du terme, donc IPv4 ou IPv6) dans les entreprises qui devront pourtant s'y mettre, ce qui présente aussi une opportunité pour faire avancer IPv6;
- Le manque de consultants pour expliquer aux entreprises comment déployer IPv6;
- Le manque de formation à IPv6;
- Le manque d'étude de marché;
- Le manque d'un modèle économique pour convaincre les décideurs;
- Le manque de données chiffrées;
- Le besoin de certification des produits et des formations.

Concernant le manque de formation, il a été convenu qu'il faut:

- Définir et créer les spécifications de l'enseignement d'IPv6 dans les formations initiales;

- Sensibiliser les organismes de formation (écoles et formation continue);
- Estimer le nombre d'ingénieurs à former d'ici à 2011;
- Inciter à l'exploitation d'IPv6 (notamment pour la correction des bugs et l'auto-formation).

Il est convenu par tous que les enjeux internationaux de même que les retombées sont considérables. IPv6 est un relais de croissance industriel. Que se passera t-il dans cinq ans pour les personnes qui n'auront pas accès à IPv6 ? Cela peut-il poser un problème d'ordre social (fracture numérique) ?

Les actions suivantes sont donc préconisées:

- Démarcher les ministères, en travaillant du haut vers le bas de l'échelle;
- Démarcher la commission des titres (formation);
- Proposer le G6/TFF comme organisme de certification des formations;
- Rassembler des données chiffrées (estimer les ressources, et les besoins e.g. en adresses IP);
- Etude de marché: travailler sur les opportunités offertes par IPv6 pour le pair-à-pair (e.g. déplacement des serveurs du cœur de réseau vers les utilisateurs);
- Sensibiliser, en menant des actions de terrain ciblant e.g. les PME et les usages et applications innovantes (e.g. vêtements techniques intelligents pour la sécurité, la médecine; la domotique, la santé);
- Contacter les pôles de compétitivité.

Les interlocuteurs s'accordent sur les points suivants:

- Un message fort du gouvernement est nécessaire pour donner une impulsion au niveau national;
- Le discours de Mr. Besson à l'ICANN (cf la présentation de Mr. Ernst) fixant un objectif de pénétration d'IPv6 à l'horizon 2010 est un catalyseur (objectif repris par France Telecom);
- Un calendrier précisant les dates butoir et tenant compte de l'existant et des prévisions doit être proposé dans chaque secteur.

Enfin, voici pêle-mêle quelques pistes qui ont été évoquées:

- Lancer un appel / pétition IPv6;
- Voir du côté de l'ITU où sont représentés les gouvernements (l'ex-MINEFI pour la France) et qui doit d'ailleurs traiter d'IPv6 lors d'un atelier de travail spécifique en septembre;
- Voir du côté de l'AFNOR;
- Ne faudrait-il pas prévoir des crédits d'impôts ou des abattements pour les PME ou taxer les adresses IPv4 ?;
- Voir du côté du Grenelle de l'environnement: IPv6 est une problématique transversale (e.g. implanter IPv6 dans tous les automates qui vont permettre une réduction des émissions de gaz à effet de serre);
- Voir du côté des Specific Support Action (SSA) de la CE (un seul partenaire).

Ordre du jour

- 14:00: [Point sur les actions de la TFF](#) - Thierry Ernst (INRIA, président de la TFF)
- 14:20: [Aperçu de la situation IPv6 en France et positionnement par rapport aux autres pays/régions \(Japon, États-Unis...\)](#) - Mohsen Souissi (AFNIC)
- 14:40: [Etude d'impact d'IPv6 sur les secteurs transversaux](#) - Fabrice Clari (Zaltana)
- 15:10: [Annonce de la communauté européenne en faveur d'IPv6](#) - Fabrizio Sestini (European Commission - FIRE / Unit F4 Facilities / DG Information Society & Media)
 - Le 30 mai 2008, la commission européenne a fait une annonce concernant un [plan d'action pour le déploiement d'IPv6 en Europe](#). Le but de cette session est de porter à l'attention de l'auditoire le contenu de ce rapport et d'examiner sur la base de son contenu quelles sont les motivations, que doit-il être fait en Europe, quelles actions et comment sera exécuté ce plan.
- 15:40: Avancement du déploiement IPv6 dans la défense et positionnement par rapport au DoD - Patrice Guivarch (DGA) (présentation orale)
- 16:00-16:30 Pause
- 16:30: Table ronde: quel relais faire en France du plan d'action de la Commission Européenne
 - Cette table ronde a pour but d'examiner les relais possibles du plan d'action européen à l'échelle française. Nous évoquerons ensemble le rôle que la France se doit de jouer d'autant plus qu'elle commence sa présidence européenne. Nous verrons comment nous pouvons influencer la commission mise en place par Eric Besson et les différents ministères. La table ronde devrait rassembler des représentants de ministère, de l'industrie, de la gouvernance de l'Internet et du monde IPv6:
 - Fabrizio Sestini - FIRE Unit F4 Commission Européenne
 - Patrice Guivarch - DGA
 - Fabrice Clari - Zaltana
 - Valérie Fert, International Focus
 - Thierry Ernst - président de la TFF
 - Christian Jacquenet - France Telecom
 - Mohsen Souissi - AFNIC
- 18:00 Clôture de la réunion

Note: Les présentations sont disponibles sur la page de l'événement dans la section "Réunion publique de la TFF".

Thierry Ernst - président du comité de pilotage de la TFF.